

แบบฝึกหัดเรื่องการย้ายที่แบบเอ (A-movement)

2209521 วากยสัมพันธ์

พลรวี ประเสริฐสม (ponrawee.pra@gmail.com)



Under CC License 3.0 (BY-NC-SA)

1 คำทำนายของทฤษฎี

ให้นิสิตพิจารณาข้อมูลภาษาอังกฤษต่อไปนี้ และพิจารณาว่าทฤษฎีที่เราทำนายว่าข้อมูลในแต่ละข้อจะถูกหรือผิดไวยากรณ์ (อย่าลืมว่าสิ่งที่ทฤษฎีทำนาย อาจจะไม่ตรงความจริงก็ได้)

ให้อ้างถึงหลักการและเงื่อนไขต่างๆ ที่ได้เรียนมาคือ EPP, ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการกนามธรรม (Case) และ UTAH

ถ้าทำนายว่าถูกไวยากรณ์ ให้อธิบายให้ครบว่าเป็นไปตามเงื่อนไขและหลักการต่างๆ อย่างไรบ้าง (NP ได้รับการกนามธรรมอย่างไร จากตรงไหน เป็นไปตาม Case Filter, UTAH, EPP อย่างไร)

- (1) arrived Bell. (ตั้งใจให้แปลว่า 'Bell arrived.
- (2) Bell_i appears t_i runs
- (3) Bell_i kicked t_i. (Bell เกิดที่ตำแหน่งส่วนเติมเต็มของ V kicked แล้วย้ายขึ้นมาที่ Spec, TP คำแปลประมาณว่า 'เบลเตะตัวเอง')
- (4) Bell climbed up the hill.
- (5) It appears Bell to know linguistics. (It เป็นประธานไร้ความหมาย)
- (6) appears Bell to know linguistics. (ไม่มีอะไรอยู่ที่ Spec,TP ของประโยคใหญ่)

2 การยกระดับอาร์กิวเมนต์ข้ามขอบเขต (hyperraising)

ในชั้นเรียนเราเรียนว่า T ในประโยคภาษาอังกฤษที่ finite (คือที่เกิดกับกาล / tense ต่างๆ ชัดเจน แบบ will หรือสุญรูปที่ใช้บอกอดีต ปัจจุบัน) จะเป็นตัวให้กรตุการกนามธรรม (Nominative Case) ที่ตำแหน่ง Spec, TP

พิจารณาข้อมูลภาษาโปรตุเกสบราซิล (Brazilian Portuguese) ต่อไปนี้ ซึ่งเป็นประโยคที่ยอมรับได้ทั้งหมดสำหรับเจ้าของภาษา (Nunes, 2008)

- (7) a. Parece que os meninos fizeram tarefa
seem.PRES that the boys do.PST homework
'ดูเหมือนว่าเด็กผู้ชายจะทำการบ้านแล้ว'
- b. Os meninos parecem que fizeram tarefa
the boys seem.PRES that do.PST homework
'เด็กผู้ชายดูเหมือนว่าจะทำการบ้านแล้ว'

(PRES = present tense, PST = past tense)

นิสิตคิดว่าถ้า T ในแต่ละประโยคของภาษาโปรตุเกสปราซิลข้างต้นมีคุณสมบัติในการให้การกนามธรรม (abstract Case) แบบเดียวกับภาษาอังกฤษแล้ว ข้อมูลข้างต้นเป็นปัญหาต่อทฤษฎีที่เราเกี่ยวข้องกับกรกหรือไม่ ถ้าใช่ ให้อธิบายว่ามีปัญหาอะไร ถ้าไม่ให้อธิบายว่าเป็นไปตามทฤษฎีอย่างไร

(ในการพิจารณาข้อนี้ ให้นิสิตดูลักษณะของคำแปลรายคำเป็นภาษาอังกฤษที่บรรทัดที่สองเป็นหลัก คำแปลภาษาไทยด้านล่างสุดมีไว้เพื่อให้เข้าใจความหมายได้ง่ายขึ้นเฉยๆ)

3 การแสดงความเป็นเจ้าของภายนอกในภาษาไทย (External Possession in Thai)

ภาษาไทยมีโครงสร้างที่เราอาจเรียกว่าการแสดงความเป็นเจ้าของจากภายนอก (external possession) กล่าวคือเราสามารถนำคำที่แสดงความเป็นเจ้าของไปไว้ด้านหน้าของประโยคได้

- (8) a. หลังกา(ของ)บ้านถล่ม
b. บ้านหลังคาถล่ม
- (9) a. คอมพิวเตอร์(ของ)คิมปัง
b. คิมคอมพิวเตอร์ปัง
- (10) a. แมว(ของ)บีหาย
b. บีแมวหาย
- (11) a. แมว(ของ)บีกระโดด
b. * บีแมวกะโดด
- (12) a. งวง(ของ)ข้างฟาดหน้าบี
b. * ข้างงวงฟาดหน้าบี
- (13) a. หมา(ของ)บีเดิน
b. * บีหมาเดิน

นิสิตคิดว่าอะไรคือเงื่อนไข (หรือหนึ่งในเงื่อนไข) ว่าเมื่อไรจะใช้โครงสร้างการแสดงความเป็นเจ้าของภายนอกได้ เมื่อไรจะใช้ไม่ได้ ให้ตอบโดยใช้มโนทัศน์และทฤษฎีที่เรียน อาจยกตัวอย่างคู่ประโยคประกอบตามเห็นสมควร นิสิตไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์ถึงขนาดสามารถวาดต้นไม้แสดงปรากฏการณ์ความเป็นเจ้าของภายนอกได้ (เช่น ไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์การย้ายที่ของเจ้าของใน NP ไปยังตำแหน่งหน้าประโยค) แต่อาจวาดต้นไม้ส่วนอื่นๆ ของประโยคประกอบคำตอบตามเห็นสมควร

ถ้านิสิตไม่เห็นด้วยกับความยอมรับได้/ไม่ได้ของประโยคที่กำหนดให้ ให้นิสิตเขียนระบุไว้ แต่ให้ตอบคำถามของข้อนี้จากข้อมูลที่กำหนดให้เป็นหลัก

4 ความใกล้เคียงในการย้ายที่แบบเอ (locality in A-movement)

ในชั้นเรียนเราได้เรียนว่าทั้งกรรมวาจก (passive) และการยกระดับอาร์กิวเมนต์ (raising) ต่างก็เป็นการย้ายที่แบบเอ (A-movement) ทั้งสิ้น การที่นักภาษาศาสตร์จัดการย้ายที่เหล่านี้ไว้เป็นประเภทเดียวกัน เพราะเล็งเห็นว่าการย้ายที่เหล่านี้มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน

พิจารณาข้อมูลต่อไปนี้

- (14) a. Kim gave B a book.
 b. B was given a book (by Kim).
 c. * A book was given B (by Kim).
- (15) a. Kim seems to be likely to be certain to pass the exam.
 b. * Kim seems to be likely it is certain to pass the exam.

(14b) และ (14c) แสดงให้เราเห็นว่า เราสามารถย้ายที่ผ่านกรรมวาจกได้โดยใช้กรรมรอง ไม่ใช่กรรมตรง

1. ให้นิสิตวาดต้นไม้ของประโยค (14b) พร้อมระบุการย้ายที่ที่เกิดขึ้นให้เรียบร้อย
2. นิสิตคิดว่าเพราะเหตุใด (14c) ถึงเป็นประโยคที่ยอมรับไม่ได้ (คำใบ้: ให้นิสิตสังเกตเรื่องความใกล้เคียง) ให้นิสิตอ้างอิงถึงตำแหน่งต่างๆ บนต้นไม้ที่วาดไว้ในข้อที่แล้ว
3. ข้อจำกัดที่พบมีความคล้ายคลึงกับข้อจำกัดในการยกระดับอาร์กิวเมนต์ (raising) ใน (15) อย่างไร

บรรณานุกรม

- Nunes, J. (2008). Inherent case as a licensing condition for a-movement: The case of hyper-raising constructions in brazilian portuguese. *Journal of Portuguese Linguistics*, 7(2).
- Yang, B.-s. (1991). Diagnostics for unaccusativity in korean. *MA project, SUNY at Buffalo*.