

การประเมินผล

2209521 วากยสัมพันธ์

พลรวี ประเสริฐสม (ponrawee.pra@gmail.com)

โครงสร้างคะแนน

	คะแนน
แบบฝึกหัดประจำสัปดาห์	40 (10 × 4 ชั้น)
งานออกแบบแบบฝึกหัด	20
งานนำเสนอประเด็นวิจัย	20
การมีส่วนร่วม	20

1 แบบฝึกหัดประจำสัปดาห์

(เกือบ)ทุกสัปดาห์จะมีแบบฝึกหัดที่ใช้ความรู้จากบทเรียนให้ทำ แต่ฉบับต้องส่งภายในสัปดาห์หลังจากที่ได้รับแบบฝึกหัด โดยจะให้บัณฑิตเลือกตามที่บัณฑิตคิดว่าทำได้ดีที่สุด 4 ฉบับ ฉบับละ 10 คะแนน โดยต้องเลือกฉบับที่ต้องการให้มีคะแนนให้ครบ 4 ฉบับภายในสัปดาห์ที่ 10 นิสิตสามารถ(และควร)ทำแบบฝึกหัดทุกฉบับส่ง แต่จะ**ไม่มีการตรวจให้คะแนนการบ้านฉบับอื่นๆ** นอกจากฉบับที่บัณฑิตเลือก

แบบฝึกหัดเหล่านี้ออกแบบมาให้บัณฑิตสามารถทำได้โดยใช้แค่ความรู้ที่เรียนในชั้น ประกอบกับที่กำหนดให้ในแบบฝึกหัด กรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับคำถาม นิสิตสามารถถามคำถามเพื่อความเข้าใจได้ก่อนวันกำหนดส่งอย่างน้อย 2 วัน หากทำแล้วเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับคำตอบ นิสิตสามารถสอบถามได้ในคาบเรียนหรือทางอีเมลหลังกำหนดส่ง

2 งานออกแบบแบบฝึกหัด

งานชิ้นนี้จะให้บัณฑิตออกแบบฝึกหัดในแนวเดียวกับการบ้านประจำสัปดาห์คนละ 2 ข้อ คือเป็นคำถามที่ให้ข้อมูลและให้ นิสิตวิเคราะห์จากข้อมูล ให้ส่งคำถามพร้อมแนวคำตอบ

แบบฝึกหัดแต่ละข้อ ควรสามารถทำได้ภายในเวลาประมาณ 30 นาที โดยใช้ความรู้ที่ได้เรียนจากในคาบประกอบกับข้อมูลที่กำหนดให้ในแบบฝึกหัด นิสิตสามารถเสนอทฤษฎีเพิ่มเติมประกอบการทำแบบฝึกหัดได้ แต่ไม่ควรยากเกินไปและควรสามารถเข้าใจได้จากการอ่านโจทย์เพียงอย่างเดียว

แบบฝึกหัดอย่างน้อย 1 จาก 2 ข้อควรเป็นคำถาม “ประลองปัญญา” (challenge) โดยการประลองปัญญาอาจทำได้หลากหลายวิธี เช่น

1. ให้วิเคราะห์ภาษาที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ (ถ้าเลือกภาษาไทย ควรวิเคราะห์ที่แตกต่างจากภาษาอังกฤษ)
2. เสนอชุดข้อมูลที่ขัดแย้งกับทฤษฎีที่เรียนในห้อง และให้ผู้ตอบอธิบายประเด็นปัญหา และ/หรือคิดวิธีวิเคราะห์ที่ต่างออกไป
3. ให้ผู้ตอบลองวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบอื่นๆ ที่ทฤษฎีทางวากยสัมพันธ์ทำนาย เช่น ข้อมูลในเชิงแบบลักษณ์ภาษา (ดูตัวอย่างใน phrase-assg.pdf ข้อ 4.)

- เสนอทฤษฎีที่มีอยู่ในงานวิจัยแบบสั้นๆ แล้วให้ผู้ทำแบบฝึกหัดลองวิเคราะห์เปรียบเทียบกับทฤษฎีในชั้นเรียน

3 งานนำเสนอประเด็นวิจัย

ให้นักศึกษากลุ่มเพื่อเลือกประเด็นคำถามในวากยสัมพันธ์จากประเด็นหัวข้อต่อไปนี้

- อคติทางภาษาในทฤษฎีวากยสัมพันธ์:** ทฤษฎีวากยสัมพันธ์แบบที่สอนในวิชานี้มีรากฐานหลักมาจากภาษาอังกฤษ และภาษาที่พูดในยุโรปเป็นส่วนมาก ในปัจจุบันได้มีการศึกษาภาษาอื่นๆ ที่ไม่ใช่ตระกูลเหล่านี้มากขึ้นในทฤษฎีวากยสัมพันธ์แล้ว นิสิตคิดว่าทฤษฎีวากยสัมพันธ์มีอคติหรือความลำเอียงต่อภาษาที่นอกยุโรปหรือไม่ และเราสามารถบอกได้อย่างไรว่าลำเอียง ให้นักศึกษาอภิปราย หาข้อสรุปและยกตัวอย่างการศึกษาประกอบ
- ข้อมูลในทฤษฎีวากยสัมพันธ์:** ข้อมูลหลักของวากยสัมพันธ์เชิงทฤษฎีคือข้อมูลการตัดสินความยอมรับได้ของข้อความ (acceptability judgments) ข้อมูลนี้สะท้อนสามัคคีภาษาทางวากยสัมพันธ์ (syntactic competence) ได้ดีจริงหรือไม่ น่าเชื่อถือจริงหรือไม่ ใช้ได้กับทุกภาษาเหมือนกันหรือไม่ ถ้าไม่ใช่วิธีอื่น มีวิธีอะไรอื่นที่เราควรใช้เพื่อเข้าถึงสามัคคีภาษาของผู้ใช้ภาษาอีกหรือไม่
- วากยสัมพันธ์เชิงทฤษฎีกับปัญญาประดิษฐ์:** ในปัจจุบัน แบบจำลองภาษาขนาดใหญ่ (large language models) อย่าง GPT มีบทบาทอย่างมากในการสร้างผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับภาษา เช่น การสร้างปัญญาประดิษฐ์ที่สนทนากับผู้ใช้ (chatbot) หรือการสร้างอุปกรณ์แปลด้วยเครื่อง (machine translation) เป็นต้น ทฤษฎีวากยสัมพันธ์ยังมีความสำคัญอยู่หรือไม่ในบริบทนี้ เพราะอะไร
- สากลลักษณะทางวากยสัมพันธ์:** ทฤษฎีวากยสัมพันธ์มีการเสนอสากลลักษณะทางวากยสัมพันธ์จำนวนหนึ่ง เช่น ทฤษฎีการผูกมัด ทฤษฎีเกี่ยวกับการย้ายที่ เป็นต้น นิสิตคิดว่าสากลลักษณะเหล่านี้เป็นสากลจริงหรือไม่ ถ้าเป็น นิสิตคิดว่าเป็นแค่แนวโน้ม (statistical universal) หรือเป็นสากลลักษณะแบบแท้จริง (absolute universal) เราจะมีวิธีการศึกษาอย่างไรเพื่อที่จะบอกว่าเป็นอย่างไร
- สามัคคีกับกฤตกรรมภาษา:** วากยสัมพันธ์เชิงทฤษฎีแบบที่สอนในชั้นเรียนมุ่งการแบ่งระหว่างสามัคคี (competence) กับกฤตกรรมภาษา (performance) อย่างชัดเจน แต่มีมุมมองอื่นๆ เกี่ยวกับวากยสัมพันธ์ที่ไม่ได้แบ่งสามัคคีและกฤตกรรมภาษาอย่างชัดเจน นิสิตคิดว่าการแบ่งสามัคคีกับกฤตกรรมภาษาจำเป็นกับการศึกษาวากยสัมพันธ์หรือไม่ ถ้าจำเป็น นิสิตคิดว่าเส้นแบ่งระหว่างสามัคคีกับกฤตกรรมภาษาควรอยู่ที่ใด ถ้าไม่จำเป็น เพราะเหตุใด นิสิตถึงคิดว่าไม่จำเป็น การแบ่ง/ไม่แบ่งมีผลอย่างไรต่อการสร้างทฤษฎีวากยสัมพันธ์ในภาษามนุษย์
- หัวข้ออื่นๆ:** นิสิตสามารถเสนอคำถามในการนำเสนอได้ด้วยตนเอง แต่ต้องนำมาผ่านการอนุมัติจากผู้สอนก่อน

โดยให้แต่ละกลุ่มจัดทำงานนำเสนอ (presentation) เพื่อตอบคำถามเหล่านี้ดู โดยยกงานวิจัยที่มีอยู่จริงประกอบการนำเสนอ งานนำเสนอต้องมีการประเมินว่าเนื้อหาและข้อเสนอในงานวิจัยที่พบนั้นสมเหตุสมผลหรือไม่ มีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไร และสรุปเป็นข้อสรุปประจำกลุ่มคร่าวๆ งานนำเสนอที่ไม่มีการประเมิน (evaluation) หรือการเสนอข้อโต้แย้ง (argument) ใดๆ จะได้คะแนนต่ำ

4 การมีส่วนร่วม

วิชานี้จะเน้นความสำคัญของการค้นพบข้อสรุปต่างๆ ด้วยตนเอง มากกว่าการบอกว่าอะไรถูกหรือผิด การจะทำแบบนี้ได้จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของนิสิตเป็นหลัก การมีส่วนร่วมรวมถึงการถามคำถาม การลองตอบคำตอบ ถ้ามีเรื่องอะไรที่ไม่เข้าใจ อย่า

ลัทธิที่จะถาม เพราะคนส่วนใหญ่ก็อาจจะสงสัยอยู่เหมือนกัน ถ้าการถาม-ตอบระหว่างเรียนไม่เข้ากับบุคลิกของนิสิต ก็ไม่จำเป็นต้องทำในคาบเรียน สามารถส่งคำถามที่ไม่เข้าใจมาที่หลัง เพื่อนำมาคุยเป็นประเด็นในคาบเรียนถัดไปได้

นโยบายภาษา

นิสิตสามารถใช้ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษตอบคำถามก็ได้ จะไม่มีการหักคะแนนจากการใช้ภาษาไทยสลับกับภาษาอังกฤษ ศัพท์เทคนิคทางภาษาศาสตร์ (เช่น ส่วนหลัก/head) สามารถใช้ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษก็ได้ตามถนัด

นโยบายการทำงานร่วมกัน

วิชานี้สนับสนุนให้นิสิตทำการบ้านและทำงานร่วมกันเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจกันและกัน ไม่ว่าจะป็นงานกลุ่มหรืองานส่วนบุคคล แต่สำหรับงานส่วนบุคคล (การบ้านประจำสัปดาห์และงานออกแบบแบบฝึกหัด) **นิสิตต้องเขียนคำตอบตามความเข้าใจของตัวเอง** โดยไม่คัดลอกจากงานของผู้อื่น และ**ระบุชื่อนิสิตที่อภิปรายด้วย** มาให้ครบถ้วน ถ้าค้นพบว่านิสิตคัดลอกงานของผู้อื่น งานชิ้นนั้นๆ นิสิตจะได้ 0 (ศูนย์) คะแนน

นโยบายการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI)

วิชานี้ไม่สนับสนุนให้นิสิตใช้ปัญญาประดิษฐ์ เช่น ChatGPT ในการตอบคำถาม ทั้งนี้เพราะต้องการส่งเสริมให้นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์ด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม นิสิตอาจใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อ**เสริมสร้างความเข้าใจ**เกี่ยวกับบทเรียนในชั้นเรียนได้ตามเห็นสมควร แต่ให้พึงระลึกว่าปัญญาประดิษฐ์อาจให้ข้อมูลทางวิชาการที่ผิดพลาดได้ เช่นเดียวกับบริการค้นหา (search engine) แบบกูเกิล

หากนิสิตใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อตอบคำถาม (ซึ่งย้ำว่าแม้จะไม่ได้ห้ามแต่ก็ไม่แนะนำเป็นอย่างยิ่ง) นิสิต**ต้องเขียนคำตอบด้วยตัวเอง ห้ามคัดลอกจากปัญญาประดิษฐ์** แต่อาจใช้ข้อมูลจากปัญญาประดิษฐ์ได้ และต้อง**ระบุผ่านการอ้างอิง**ว่าได้ข้อมูลจากปัญญาประดิษฐ์ หากพบว่านิสิตไม่ทำข้อใดข้อหนึ่ง จะถือว่าเป็นการ**คัดลอกผลงาน (plagiarism)** และจะพิจารณาโทษตามระเบียบคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป